

# 全国大学サイト ユーザビリティ調査 2017-2018

全国のべ229大学のWebサイトを一齐調査  
大淘汰時代を勝ち抜くWeb戦略の最新指標

スマートフォン編



PC編

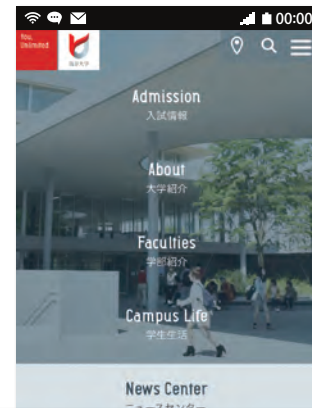


# 若者と大学の接点、それはスマートフォンです！ その小さな画面を通じて 大学の情報は伝わっていますか？



## 「ユーザーフレンドリー」の第一歩、それは「ストレスのないサイト」

今や若者の情報源はネット、その接点はスマートフォンです。スマホ・サイトの評価ツールでは、米 Google の「モバイルフレンドリー」が有名ですが、これはマシンで判断できる範囲の簡単なチェックで、実際、どの程度「ユーザーフレンドリー」なのか、判断するには不十分でした。日経BPコンサルティングではこれまでの大学サイト診断のノウハウを基に独自の診断基準を作成しました。その視点は「ストレスのないサイトかどうか」です。調査員が216の大学サイトを、8つの評価軸に沿って診断し、結果をスコアとしてはじき出します。これら8つのスコアから総合スコアを算出しランキングが決まります。ユーザビリティに優れている大学サイトがどこなのか一目で確認できます。



◀ 左 / 充実したメニューがすっきりとデザインされている (甲南女子大学)

◀ 右 / 主要カテゴリーを4つに絞り、見やすく提示している (龍谷大学)

### ● スマートフォン・サイトを見て受験生の印象はどう変わる？



サイト検索を前面に出した深いファーストビュー (九州工業大学)

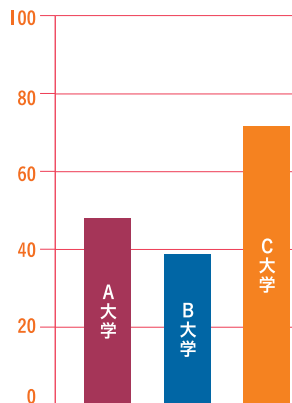


大学の特徴となるコンテンツを前面に出し、他はヘッダーの誘導ツールに任せている (東京国際大学)

## 貴校スマホ・サイトの修正すべき点をグラフ機能で明らかにします

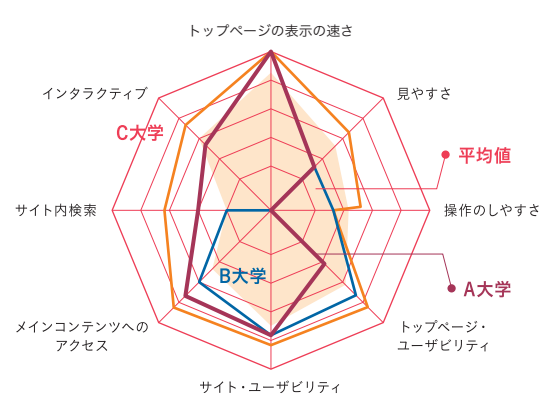
「自校サイトのユーザビリティはどこが弱いのか？」自校サイトの分析にはCD-Rで提供するExcelファイルをご利用ください。このExcelファイルに組み込んだグラフ機能で、競合大学サイトや平均スコアと比較して、劣っている点を分かりやすく表示します。特定の競合大学と比較する場合にはスコア比較用の棒グラフが分かりやすいでしょう。さらに詳しく比較する場合は、8つの評価軸を持ったレーダーチャートが適しています。他校に比べて優れている点、劣っている点が見えてきます。レーダーチャートでは216大学の平均値も表示しますので、想定する競合サイトがない場合でも、自校サイトの優れている点や劣っている点を平均値と比較して確認することができます。

競合大学とスコアを比較する



● 総合スコア比較グラフ (イメージ)

他大学や平均値と比べて弱い評価指標を確認する



● 8つの評価指標レーダーチャート (イメージ)

## 1 トップページの表示の速さ

モバイル通信は場所や時刻によって速度が変わります。このためスマホ向けページは通信が遅くなった場合でも利用者に過度のストレスを与えないよう、なるべく短時間で表示されるよう工夫すべきです。工夫が十分か、トップページについて調べます。

## 2 見やすさ

スマホでは、画面が見にくいこと、情報が得られないことは大きなストレスです。小さすぎる文字を使っていないか、見にくい画像や表はないか、標準ではないプラグインを必要とするコンテンツがないか、などをチェックします。

## 3 操作のしやすさ

スマホでは指のタッチ操作が主体です。配慮の足りないページ作りは操作感の悪さに直結します。隣接するタップ要素が近すぎないか、快適な縦スクロールを妨害する要素を組み込んでいないか、など操作上のストレス要素を診断します。

## 4 トップページ・ユーザビリティ

サイトを訪れたビジターに、最初の道しるべを示す役目を務めるのがトップページです。ビジターを誘導する適切なナビゲーションを用意しているか、リンク名は分かりにくくないか、などをチェックします。

## 5 サイト・ユーザビリティ

ビジターがサイト内を効率よく巡回できる環境になっているかどうかをチェックします。統一したナビゲーションバーや、適切なページ見出し、PC サイト表示切り替えボタンの有無などを診断します。

## 6 メインコンテンツへのアクセス

入試日程や学費など大学サイトの“人気コンテンツ”へスムーズにたどり着けるかチェックします。情報そのものについても、不足はないか、情報が古いままになっていないかなどをチェックします。

## 7 サイト内検索

大学が多くの情報を発信するようになるにつれ、情報を探す手段にサイト内検索機能を使う機会が増えています。7つの検索ワードについて、期待するページが上位に挙がるか、タイトルや要約文が適切かチェックします。

## 8 インタラクティブ

大学にとって、地域や企業とコミュニケーションを取ることが一層、重要になってきました。交通アクセス情報を掲載しているか、問い合わせページがあるか、などをチェックします。

### 調査概要

- **対象大学と選定基準** 216 大学。選定は、国立大学、公立大学、私立大学のそれぞれについて、学部学生数の多い上位大学とした。また、サイト・ユーザビリティ向上に熱心であると日経 BP コンサルティングが独自判断した大学も数校、ノミネートに加えた。なお、医科大学、歯科大学、薬科大学、獣医学大学、畜産大学、看護大学、芸術大学、体育大学などは対象から外した。
- **調査方法** 米 Google の提唱するガイドラインなどを参考に、日経 BP コンサルティングが独自に診断シートを作成、このシートに従い調査員が実際に Web サイトを閲覧しながらチェックした。合計 100 点となるように配点。
- **調査期間** 2017 年 6 月上旬～9 月上旬

## 1 トップページ・ユーザビリティ

サイトを訪れたビジターに、最初の道しるべを示す役目を務めるのがトップページです。ビジターを誘導する適切なナビゲーションを用意しているか、探しやすい環境になっているか、などをチェックします。

## 2 サイト・ユーザビリティ

ビジターがサイト内を効率よく巡回できる環境になっているかどうかをチェックします。統一したナビゲーションバーや、サイト内で迷子にならない工夫、適切なページ見出しなどを多角的に診断します。

## 3 スマートフォン対応

パソコンだけを想定して作ったサイトは、もはや“使い勝手の良いサイト”とは言えなくなってきました。利用者が急増しているスマートフォンに配慮したページをどれだけ用意しているか、また誘導は適切か、診断します。

## 4 メインコンテンツへのアクセス

入試日程や学費など大学サイトの“人気コンテンツ”が訪問者別ページからでもスムーズにたどり着けるかチェックします。情報そのものについても、不足はないか、情報が古いままになっていないかなどをチェックします。

## 5 サイト内検索

大学が多くの情報を発信するようになるにつれ、情報を探す手段にサイト内検索機能を使う機会が増えています。7つの検索ワードについて、期待するページが上位に挙がるか、タイトルや要約文が適切かチェックします。

## 6 アクセシビリティ

高齢になり視力が落ちてしまった人や一時的に眼帯を付けている人も、アクセシビリティに配慮したサイトでは問題なく情報にアクセスできます。ブラウザで拡大（ズーム）したときに問題はないか、などを診断します。

## 7 インタラクティブ

大学にとって、地域や企業とコミュニケーションを取ることが一層、重要になってきました。交通アクセス情報を掲載しているか、問い合わせが電子メール / Web フォームでできるか、などをチェックします。

## 8 プライバシー・ポリシー

セミナーの参加申し込みや資料請求、問い合わせなど、サイトを通じて個人情報を提供するケースが増えています。ビジターが安心して個人情報を提供できるよう、適切なプライバシーポリシーを掲げているかチェックします。

### 調査概要

- **対象大学と選定基準** 111 大学。これまで弊社が調査を実施した国立大学、公立大学、私立大学について、スコア上昇率や、リニューアルの頻度などを見て、サイト・ユーザビリティ向上に熱心と思われる大学サイトを選定した。なお、医科大学、歯科大学、薬科大学、獣医学大学、畜産大学、看護大学、芸術大学、体育大学などは対象から外した。
- **調査方法** 日経 BP コンサルティングがサイト診断ツールに用いている「Web サイトスコアカード」診断項目をベースに、大学サイトに固有の診断項目を加えた診断シートを作成、このシートに従い調査員が実際に対象大学の公式 Web サイトを閲覧しながらチェックした。合計 100 点となるように配点。
- **調査期間** 2017 年 6 月上旬～7 月下旬

PC で情報を探す人たちはまだまだ多い

## PC 向けサイトの“伝える力”を診断します

教育情報にとどまらず、大学は多様な情報を多くの関係者に発信します。

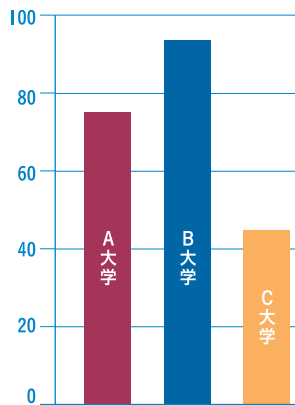
研究情報や経営情報などを探す人たちはPCでアクセスすることが多いようです。

PCサイトの情報はきちんと伝わるか、その基礎力（=ユーザビリティ）を計測します。

### 貴校サイトの修正すべき点をグラフ機能で明らかにします

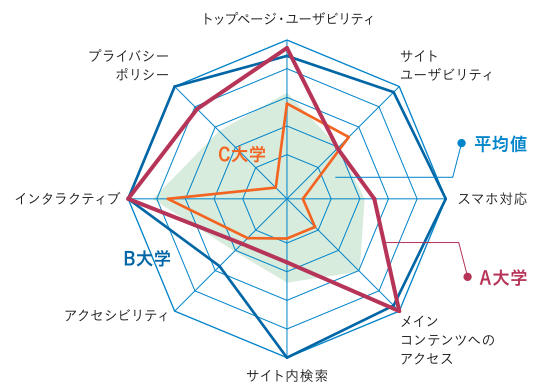
「自校サイトのユーザビリティはどこが弱いのか？」——。自校サイトの分析にはCD-Rで提供するExcelファイルをご利用ください。このExcelファイルに組み込んだグラフ機能で、競合大学サイトや平均スコアと比較して、劣っている点を分かりやすく表示します。特定の競合大学と比較する場合にはスコア比較用の棒グラフが分かりやすいでしょう。さらに詳しく比較する場合は、8つの評価軸を持ったレーダーチャートが適しています。他校に比べて優れている点、劣っている点が見えてきます。レーダーチャートでは111大学の平均値も表示しますので、想定する競合大学がない場合でも、自校サイトの優れている点や劣っている点を平均値と比較して確認することができます。

競合大学とスコアを比較する



● 総合スコア比較グラフ（イメージ）

他大学や平均値と比べて弱い評価指標を確認する



● 8つの評価指標レーダーチャート（イメージ）

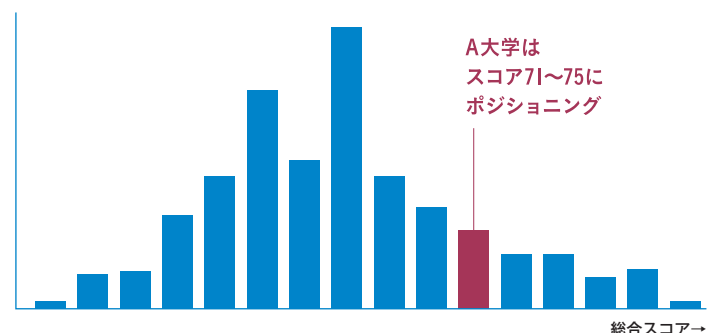
### 大学サイト・ランキングで自校の位置を確認

調査員が111の大学サイトを8つの評価軸に沿って診断し、結果をスコアとしてはじき出します。これら8つのスコアからさらに総合スコアを算出します。この総合スコアが、トータルに見たサイトのユーザビリティの良さを示す数値です。総合スコアの順位（ランキング）を見れば、ユーザビリティに優れている大学サイトがどこなのか、一目瞭然となります。このランキングは提供する報告書やExcelファイルで確認できるほか、弊社サイトでも一部、掲載します（下表は2016年調査の結果）。「利用者に届くPCサイト」上位校はどこか、昨年からの順位を上げたのはどの大学か、毎年変わる大学サイトのなかで、貴校の今年のポジションが確認できます。



【PC編】2016年調査のランキングTOP 10			
順位	大学名	総合スコア	前年比
1	富山大学	96.75	—
2	名古屋市立大学	92.77	—
3	長崎県立大学	84.83	—
4	大阪府立大学	83.27	↑
5	山口大学	81.33	—
6	福岡工業大学	80.72	↑
7	沖縄国際大学	78.76	↑
8	崇城大学	77.84	↑
9	九州工業大学	76.84	↑
10	神戸大学	75.85	↑

自校のランキング位置を確認する



● 大学サイトの総合スコア分布グラフ（イメージ）

全国のべ 229 大学の Web サイトを一斉調査

# 他大学と比べた自校サイトの強さ・弱さを知ろう



スマートフォン編

216 校

PC 編

111 校



## 調査対象大学サイト一覧表

(50音順)

国立大学 (60校)	北海道・東北	秋田大学 ●●	小樽商科大学 ●	北見工業大学 ●●	東北大学 ●	弘前大学 ●	福島大学 ●	
		北海道教育大学 ●●	北海道大学 ●	室蘭工業大学 ●●	山形大学 ●			
	関東	茨城大学 ●●	宇都宮大学 ●	お茶の水女子大学 ●●	群馬大学 ●●	埼玉大学 ●●	千葉大学 ●●	
		電気通信大学 ●●	東京学芸大学 ●●	東京工業大学 ●●	東京農工大学 ●●	一橋大学 ●	横浜国立大学 ●●	
	中部	愛知教育大学 ●●	金沢大学 ●●	岐阜大学 ●	静岡大学 ●	上越教育大学 ●	信州大学 ●	
		富山大学 ●●	名古屋工業大学 ●	名古屋大学 ●	新潟大学 ●●	福井大学 ●	山梨大学 ●●	
	近畿	大阪教育大学 ●●	大阪大学 ●●	京都工芸繊維大学 ●●	京都大学 ●●	神戸大学 ●●	滋賀大学 ●●	
		奈良女子大学 ●●	三重大学 ●	和歌山大学 ●				
	中国・四国	愛媛大学 ●	岡山大学 ●	香川大学 ●●	鳥取大学 ●●	鳴門教育大学 ●	広島大学 ●●	
		山口大学 ●●						
九州・沖縄	大分大学 ●●	鹿児島大学 ●●	九州工業大学 ●●	九州大学 ●●	熊本大学 ●●	佐賀大学 ●●		
	長崎大学 ●	福岡教育大学 ●●	宮崎大学 ●	琉球大学 ●				
公立大学 (20校)	北海道・東北	秋田県立大学 ●						
	関東	首都大学東京 ●●	高崎経済大学 ●	横浜市立大学 ●				
	中部	愛知県立大学 ●●	静岡県立大学 ●●	都留文科大学 ●	名古屋市立大学 ●●			
	近畿	大阪市立大学 ●●	大阪府立大学 ●●	神戸市外国語大学 ●	滋賀県立大学 ●	兵庫県立大学 ●●		
	中国・四国	県立広島大学 ●●	高知工科大学 ●	下関市立大学 ●	広島市立大学 ●			
九州・沖縄	北九州市立大学 ●●	長崎県立大学 ●●	名桜大学 ●					
私立大学 (149校)	北海道・東北	東北学院大学 ●●	東北福祉大学 ●●	北星学園大学 ●●	北海学園大学 ●●			
		青山学院大学 ●	亜細亜大学 ●●	跡見学園女子大学 ●●	桜美林大学 ●	大妻女子大学 ●	学習院大学 ●●	
		神奈川工科大学 ●	神奈川大学 ●	神田外語大学 ●	関東学院大学 ●	北里大学 ●	共立女子大学 ●	
		杏林大学 ●	慶應義塾大学 ●●	工学院大学 ●	国学院大学 ●●	国際医療福祉大学 ●	国際基督教大学 ●●	
		国士館大学 ●●	駒沢女子大学 ●●	駒澤大学 ●	相模女子大学 ●●	産業能率大学 ●●	実践女子大学 ●●	
		芝浦工業大学 ●●	淑徳大学 ●●	順天堂大学 ●	城西国際大学 ●●	城西大学 ●	上智大学 ●●	
	関東	昭和女子大学 ●	成蹊大学 ●	成城大学 ●●	聖徳大学 ●	専修大学 ●●	創価大学 ●●	
		大正大学 ●	大東文化大学 ●	拓殖大学 ●	玉川大学 ●	千葉工業大学 ●	千葉商科大学 ●●	
		鶴見大学 ●●	帝京科学大学 ●	帝京大学 ●●	帝京平成大学 ●●	東海大学 ●●	東京家政大学 ●	
		東京経済大学 ●	東京工科大学 ●●	東京工芸大学 ●●	東京国際大学 ●●	東京女子大学 ●●	東京電機大学 ●●	
		東京都市大学 ●●	東京農業大学 ●	東京福祉大学 ●	東京理科大学 ●●	東邦大学 ●●	東洋学園大学 ●●	
		東洋大学 ●●	獨協大学 ●	日本工業大学 ●	日本女子大学 ●	日本大学 ●	白鷲大学 ●	
		文京学院大学 ●	文教大学 ●●	法政大学 ●	武蔵大学 ●●	武蔵野大学 ●●	明海大学 ●	
		明治学院大学 ●●	明治大学 ●●	明星大学 ●●	目白大学 ●	立教大学 ●	立正大学 ●	
		流通経済大学 ●	早稲田大学 ●●					
	中部	愛知学院大学 ●	愛知工業大学 ●	愛知淑徳大学 ●●	愛知大学 ●	金沢工業大学 ●	金城学院大学 ●●	
		椋山学園大学 ●	中京大学 ●	中部大学 ●	東海学園大学 ●	常葉大学 ●●	名古屋外国語大学 ●	
		名古屋学院大学 ●	南山大学 ●	新潟医療福祉大学 ●●	日本福祉大学 ●●	福井工業大学 ●●	名城大学 ●●	
		追手門学院大学 ●●	大阪学院大学 ●	大阪経済大学 ●	大阪工業大学 ●	大阪国際大学 ●●	大阪産業大学 ●	
	近畿	大阪商業大学 ●	大阪電気通信大学 ●●	関西外国語大学 ●	関西大学 ●	関西学院大学 ●	京都外国語大学 ●	
		京都産業大学 ●●	京都女子大学 ●	京都橘大学 ●	近畿大学 ●●	甲南女子大学 ●●	甲南大学 ●●	
		神戸学院大学 ●	摂南大学 ●	同志社女子大学 ●●	同志社大学 ●●	阪南大学 ●	佛教大学 ●	
		武庫川女子大学 ●	桃山学院大学 ●	立命館大学 ●●	龍谷大学 ●●			
	中国・四国	岡山理科大学 ●	徳島文理大学 ●	ノートルダム清心女子大学 ●●		広島工業大学 ●●	広島国際大学 ●	
		広島修道大学 ●●	広島女子学院大学 ●	松山大学 ●●	安田女子大学 ●			
	九州・沖縄	沖縄国際大学 ●●	九州産業大学 ●●	熊本学園大学 ●●	久留米大学 ●●	西南学院大学 ●	崇光大学 ●●	
		日本経済大学 ●	福岡工業大学 ●●	福岡大学 ●	立命館アジア太平洋大学 ●●			

スマートフォン編の対象大学を●、PC編の対象大学を●で示した

## 一覧表にない大学様にも比較・分析機能をご提供いたします

調査対象に入っていない大学様にも、ご購入いただきますと、貴校サイトの調査データを組み込んだ CD-R をご提供いたします (スマートフォン編、PC 編とも Light 以上)。これにより、調査対象に入っていない大学様も、調査対象大学との比較や分

析ができます。例えば、近畿にある私立大学のなかでトップページ・ユーザビリティが優れている大学はどこなのか、自校のポジションはどのレベルにあり何が劣っているのか、といった比較・分析が簡単にできます。

**1 データCD-R** (総合報告書・分析用データ/全バージョン共通/1枚)

総合報告書は PDF ファイルで提供、今回の調査結果を詳細に解説いたします。スマートフォン・サイトに関して、評価方法や作り方のトレンドも解説します。分析用データは Excel 形式で提供します。診断結果を確認する二つの方法を用意しました。「スコア一覧とランキング表示」モードでは指定の診断軸でランキングを表示し、自校の位置を分布グラフで示します。「各大学の個別データ表示」モードでは競合校（最大3校）との比較が、表のほか、棒グラフやレーダーチャートで確認できます。



● データ CD-R/ 美麗ケース入り (総合報告書・分析用データ)

**3 個別報告書** (Advancedバージョン/約45ページ)

貴校サイトの診断結果を、画面キャプチャを使って分かりやすく解説したレポートです。スコアだけでは見えてこない問題点や改善の方向性を示します。また、調査対象大学より競合サイトを最大3サイトご指定いただき、分析の参考といたします。



● 個別報告書の例

**2 診断レポート** (Standardバージョン/約10ページ)

貴校サイトの診断結果を解説したレポートです。「総合分析」として、他大学と比較した貴校のポジションや強い指標、弱い指標についてコメントします。「診断表」では、個々の審査項目について診断理由をテキストで指摘します。減点となった理由が分かりますので



● 診断レポートの「診断表」ページ

製品バージョン別内容比較表 / 価格表 (税別)

製品バージョン	価格	データ CD-R		診断レポート	個別報告書
		総合報告書 (PDF)	分析用データ		
Advanced	¥550,000	●	●	-	●
Standard	¥400,000	●	●	●	-
Light	¥250,000	●	●	-	-

**1 総合報告書** (全バージョン共通/A4-約180ページ)

今回の調査について、その方法や結果を詳細に解説いたします。調査結果については全調査対象大学の診断シートを掲載するとともに、スコアランキング表を全大学、国立、国公立、私立に分けて掲載します。



● 総合報告書

製品バージョン別内容比較表 / 価格表 (税別)

製品バージョン	価格	総合報告書 (紙)	分析用データ (CD-R)	診断レポート
Standard	¥200,000	●	●	●
Light	¥120,000	●	●	-

※総合報告書(紙)のみの価格は7万5000円

**2 分析用データCD-R** (全バージョン共通/1枚)

Excel 形式で提供します。診断結果を確認する二つの方法を用意しました。「スコア一覧とランキング表示」モードでは指定の診断軸でランキングを表示し、自校の位置を分布グラフで示します。「各大学の個別データ表示」モードでは競合校（最大3校）との比較が、表のほか、棒グラフやレーダーチャートで確認できます。



● 分析用データ CD-R

**3 診断レポート** (Standardバージョン/約10ページ)

貴校サイトの診断結果を解説したレポートです。「総合分析」として、他大学と比較した貴校のポジションや強い指標、弱い指標についてコメントします。「診断表」では、個々の審査項目について診断理由をテキストで指摘します。減点となった理由が分かるので



● 診断レポートの「診断表」ページ

セット割価格表 (10%引き、税別)

PC編 製品バージョン	スマートフォン編 製品バージョン		
	Advanced	Standard	Light
Standard	¥750,000 → ¥675,000	¥600,000 → ¥540,000	¥450,000 → ¥405,000
Light	¥670,000 → ¥603,000	¥520,000 → ¥468,000	¥370,000 → ¥333,000

○お問い合わせ・お申し込み